

Nr postępowania ZP.271.9.2017

Suchy Dąb, 08.08.2017 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o wartości poniżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa Zamówień Publicznych na **zatrudnienie nauczycieli oraz pomocy nauczycieli do przeprowadzenia zajęć komputerowych w ramach projektu pn. „Uniwersytet przedszkolaka”** zgodnie z projektem dofinansowanym z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 3.Edukacja, Działanie 3.1 Edukacja przedszkolna w zakresie:

Zadanie nr 2 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Judyta Ramczyk, 83-110 Tczew

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ i na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów, uzyskała maksymalną ilość punktów.

Numer oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna liczba punktów
3	Judyta Ramczyk, 83-110 Tczew	60	40	100
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna , ul. Radwańska 27/2 U, 90 – 540 Łódź	52	20	72

Zadanie nr 3 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Wioleta Makowska, 83 – 110 Tczew

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ i na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów, uzyskała maksymalną ilość punktów.

Numer oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	łączna liczba punktów
2	Wioleta Makowska, 83 – 110 Tczew	60,00	40	100
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna, ul. Radwańska 27/2U, 90 – 540 Łódź	52	20	72

Zadanie nr 4 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Barbara Morajka, Skowarcz

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ i na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów, uzyskała maksymalną ilość punktów.

Numer oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	łączna liczba punktów
1	Beata Karcz, Koźliny, 83 – 022 Suchy Dąb	60	20	80
6	Barbara Morajka, Skowarcz	60	30	90
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna, ul. Radwańska 27/2U, 90 – 540 Łódź	52	10	62

Zadanie nr 5 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Katarzyna Burczyńska, 82 – 103 Stegna

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ, mieści się w kwocie, jaka zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Numer	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert
-------	----------------------------------	----------------------

oferty		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	łączna liczba punktów
8	Katarzyna Burczyńska, 82 – 103 Stegna	60	20	80
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna, ul. Radwańska 27/2U, 90 – 540 Łódź	52	30	82

Zadanie nr 6 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Anna Dysarz, Grabiny – Zameczek, 83 – 022 Suchy Dąb
 Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ , mieści się w kwocie, jaka zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Numer oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	łączna liczba punktów
7	Anna Dysarz, Grabiny – Zameczek, 83 – 022 Suchy Dąb	60	0	60
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna, ul. Radwańska 27/2U, 90 – 540 Łódź	52	10	62

Zadanie nr 7 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Maria Kryczyk, 83 – 110 Tczew
 Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ i na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów, uzyskała maksymalną ilość punktów.

Numer oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	łączna liczba punktów

1	Beata Karcz, Koźliny, 83 – 022 Suchy Dąb	60	20	80
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna, ul. Radwańska 27/2U, 90 – 540 Łódź	52	40	92
11	Maria Kryczyk, 83 – 110 Tczew	60	40	100

Zadanie nr 8 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Sylwia Lodańska, Szpęgawa, 83 – 112 Lubiszewo

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ i na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów, uzyskała maksymalną ilość punktów.

Numer oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	łączna liczba punktów
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna, ul. Radwańska 27/2U, 90 – 540 Łódź	52	20	72
10	Sylwia Lodańska, Szpęgawa, 83 – 112 Lubiszewo	60	40	100

Zadanie nr 10 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Anna Kotarska, 83 – 022 Suchy Dąb

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ i na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów, uzyskała maksymalną ilość punktów.

Numer oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	łączna liczba punktów
4	Anna Kotarska, 83 – 022 Suchy Dąb	60	20	80
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna, ul. Radwańska 27/2U, 90 – 540 Łódź	28,70	10	38,70

Zadanie nr 11 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Joanna Wojdyr, Steblewo83 – 022 Suchy Dąb

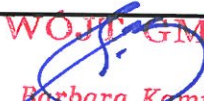
Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ i na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów, uzyskała maksymalną ilość punktów.

Numer oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	łącznie liczba punktów
5	Joanna Wojdyr, Steblewo 83 – 022 Suchy Dąb	60	40	100
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna, ul. Radwańska 27/2U, 90 – 540 Łódź	28,70	20	48,70

Zadanie nr 16 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Małgorzata Grzesiuk – Żelewska, Grabiny-Zameczek, 83 – 022 Suchy Dąb

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymogi SIWZ i na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów, uzyskała maksymalną ilość punktów.

Numer oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto 60%	„doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	łącznie liczba punktów
9	BPR Consulting Paulina Zastróżna, ul. Radwańska 27/2U, 90 – 540 Łódź	26,09	30	56,09
12	Małgorzata Grzesiuk – Żelewska, Grabiny-Zameczek, 83 – 022 Suchy Dąb	60	0	60,00

WOJĘCZMINY

Barbara Kamińska

Sporządziła: Katarzyna Górka